

primile 31.08.2018 p. h. g.

K. H.

Kraš d.d.

Ravnice 48

10000 Zagreb

n/r predsjednik glavne skupštine

n/r uprava

n/r prokurist gđa. Vidaković

PITANJA DIONIČARA ZA RASPRAVU NA GLAVNOJ SKUPŠTINI

Sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, dalje u tekstu: ZTD) u pogledu prava dioničara na obavještenost kao i obzirom na činjenicu da je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu o osnivanju privremenog vjerovničkog vijeća u postupku izvanredne uprave koji se vodi nad dužnikom Agrokor d.d. i njegovim ovisnim i povezanim društvima od 13. travnja 2017. godine objavljenog na mrežnoj stranici sudova e-Oglasna ploča, sukladno odredbama čl. 31. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku (NN 32/17, dalje u tekstu: Zakon o postupku izvanredne uprave ili Lex Agrokor), za člana vjerovničkog vijeća imenovano Društvo (Kraš d.d.), a ne gđa. Vidaković u nastavku se dostavlja zahtjev za obavještenja o poslovima Društva, a koja su bitna za prosudbu pitanja koja su na dnevnom redu:

1. Objava o izloženosti prema Agrokoru nije u skladu s prijavom tražbine: Uvidom u javne objave društva putem Zagrebačke burze utvrdili smo da je društvo dana 12. listopada 2017. godine (uz dopunu 13. listopada) izdalo javno priopćenje u svezi izloženosti prema Agrokoru u kojem tvrdi da izloženost iznosi 27 milijuna kuna. Predmetni iznos je nesporno višestruko manji od iznosa koji je Društvo prijavilo u postupku izvanredne uprave koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pa Vas molimo da nam pojasnite zašto ste lagali dioničarima ?
2. Da li su točni medijski natpisi da je gospodin Ramljak prethodno imenovanju Kraša za člana vjerovničkog vijeća imao angažman u Krašu ?
3. Na kojim je poslovima bio angažiran ?
4. Koliko su iznosile naknade za taj angažman ?
5. Zašto je Kraš prihvatio imenovanje za člana vijeća unatoč činjenici da evidentno nije bio najveći vjerovnik/dobavljač, a tzv. Lexom Agrokor je propisano da će povjerenik predložiti imenovanje uvidom u poslovne knjige (što postoji mogućnost da ovdje nije bio slučaj već uvid u knjigu poznanstava)?
6. Da li postoji odluka uprave o prihvaćanju imenovanja članom vijeća i odabiru gđe. Vidaković kao punomoćnika ? Molimo ju na uvid (ili naknadnu dostavu)
7. Sukladno odredbama čl. 31. St.4 Zakona o postupku izvanredne uprave članovi privremenog vjerovničkog vijeća obvezni su u obavljanju radnji u svojstvu članova

privremenog vjerovničkog vijeća postupati savjesno i s pažnjom dobroga gospodarstvenika. Uvidom u žalbe na Rješenje o potvrdi izglasane nagodbe, ali i cijeli postupak (uvid i spis St-1138/17) izvanredne uprave općenito, moguće je utvrditi čitavi niz nezakonitosti i značajne štete koje su prouzrokovane različitim vjerovnicima protuzakonitim postupanjem vijeća. Da li je Društvo provelo rezervaciju sredstva (i u kojem iznosu) za potencijalne troškove po parnicama koje će se pokretati (obzirom na razne javne najave) protiv Društva kao člana vijeća koje nije postupalo pažnjom dobrog gospodarstvenika ?

8. Na koji način će se na Društvo odraziti kaznene prijave pokrenute protiv Društva kao člana vjerovničkog vijeća ?
9. (Pitanje se odnosi na gđu. Vidaković) Da li je točno da ste glasali za odobrenje famoznog roll-up kredita (najstariji kredit s prednosti namirenja) iako ste imali samo nekoliko desetaka minuta (ili manje) vremena za provjeru ugovora teškog stotine stranica na engleskom jeziku ?
10. (Pitanje se odnosi na gđu. Vidaković) Povrh toga, da li je točno da ne poznajete engleski jezik ?
11. (Pitanje se odnosi na gđu. Vidaković) Zašto ste izložili Društvo toliko golemom riziku ?
12. (Pitanje se odnosi na gđu. Vidaković) Jeste li svjesni da osobe ovlaštene za zastupanje solidarno odgovaraju Društvu za tako počinjenu štetu osobnom imovinom ?
13. Možete li nam skrenuti pozornost gdje se nalazi Izvješće Uprave o odnosima s povezanim društvima propisano odredbama čl 497-500 ZTD ?
14. Također, da li je predmetno Izvješće dano revizoru na uvid te da li je revizor izdao adekvatne izjave propisane zakonom ?
15. Da li ste svjesni da sukladno odredbama 280a ZTD, Izdavalatelj prilikom sazivanja GS, ukoliko je uvršten na uređeno tržište – kako to jest Društvo – ima obvezu objave svih materijala na internet stranicama Društva ?
16. Obzirom sukladno odredbama ZTD o sazivanju GS niste objavili sve materijale potrebne za sudjelovanje u raspravi (ZSE, Internet stranice društva), molimo Vas dati na uvid Izvješće NO o obavljenom nadzoru i zapisnik sa sjednice.
17. Da li je na sjednici Nadzornog odbora na kojoj su se usvajala godišnja revidirana (i konsolidirana) financijska izvješća sudjelovao tko od neovisnih osoba ? Tko ?